MAHARASHTRA ADMINISTRATIVE TRIBUNAL
NAGPUR BENCH NAGPUR
ORIGINAL APPLICATION No. 953/2017 (S.B.)

Ku. Kamu D/o Damodhar Meshram,
(Presently Kamu W/o Satish Shendre),
Aged about 46 years, Occ. Service, R/o Plot No. 20,
Govind Prabhu Nagar, Near Rajapeth Bus Stop,
Hudkeshwar Road, Nagpur.

Applicant.

Versus

1) The State of Maharashtra,
through Secretary,
Department of Tribal Development,
Mantralaya, Mumbai- 32.

2) The Commissioner, Tribal Development,
Ram Ganesh Gadkari Square,
Old Agra Road,
Nashik.

3) The Additional Tribal Commissioner,
Amravati Road, Giripeth, Nagpur.

4) The Project Officer,
Integrated Tribal Development Project,
Giripeth, Amaravati Road,
Nagpur.

Respondents

Shri P.D.Meghe, ld. Advocate for the applicant.

Shri M.I.Khan, ld. P.O. for the Respondents.

Coram :- **Hon'ble Shri M.A.Lovekar, Member (J).**

JUDGEMENT

Judgment is reserved on 23rd June, 2023.

Judgment is pronounced on 23rd August, 2023.

Heard Shri P.D.Meghe, ld. counsel for the applicant and Shri M.I.Khan, ld. P.O. for the Respondents.

2. By order dated 05.02.2014 (A-1) the applicant was transferred from Ashram School, Bhorgad to the post of Assistant Project Officer (Education), Nagpur for a period of one year. Though, she applied for extension, order dated 09.03.2015 (A-5) was issued relieving her to join at Ashram School, Bhorgad. On 19/24.03.2015 following order (A-6) was issued:-

> "मा. आयुक्त, आदिवासी विकास, महा. राज्य, नाशिक यांचे संदर्भिय पत्रान्वये आपणास दिनांक ५/२/२०१५ ला आपल्या मुळ पदावर पदस्थापित करुन दिनांक ६/२/२०१५ पासून एक वर्षासाठी अथवा शासनाचे पुढील निर्देश प्राप्त होईपर्यंत यापैकी जे आधी घडेल त्या तारखेपर्यंत पुढे चालू ठेवण्याबाबत तात्पुरत्या स्वरुपात मान्यता देण्यात आली आहे.
> आपणांस मुळ पदावर रुजू होण्यास्तव या कार्यालयाचे आदेश क्र. आस्था-१५/प्र.क्र.४/का-१(ब)/२४१०/१५, दिनांक ९/३/२०१५ अन्वये कार्यमुक्त केले आहे. तद्वतच कार्यालयीन आदेश क्रमांक आस्था-१५/प्र.क्र.४/का-१ (ब)/२४१२/१५, दिनांक ९/३/२०१५ अन्वये पर्यायी व्यवस्थेने सहा. प्रकल्प अधिकारी (शिक्षण) या पदाचे कामकाज करण्यास्तव या कार्यालयात रुजू होण्यास आदेशित केले आहे. यास्तव आपण आपले मूळ पदावर शास. माध्य. आश्रमशाळा भोरगड येथे रुजू व्हावे व तदनंतर तेथून कार्यमुक्त होऊन या कार्यालयात रुजू होणे आवश्यक आहे.
> परंतु आपण कार्यालयात परस्पर रुजू झाले ही बाब विसंगत आहे तेव्हा आपण आश्रमशाळेत रुजू न झाल्यास व वेतनासंबंधी अडचणी निर्माण झाल्यास त्याकरीता आपण व्यक्तीशः जबाबदार राहाल याची नोट घ्यावी."

Salary was not paid to the applicant from March, 2015 onwards. Therefore, on 27.12.2015 she made a representation (at P. 28) to respondent no. 3 stating therein as follows:-

"परंतु या कार्यालयाचे संदर्भ क्र. ३ अन्वये प्रतिनियुक्तीचे चुकीचे आदेशामुळे माझे दहा महिन्याचे प्रलंबीत वेतन एकात्मिक आदिवासी विकास प्रकल्प, नागपुर येथून अदा करण्यात आलेले नाही.

मा. आयुक्त, आदिवासी विकास, म.रा., नाशिक यांचे संदर्भ क्र. २ चे पत्र दिनांक १६/३/२०१५ अन्वये मला सहाय्यक प्रकल्प अधिकारी (शिक्षण) या पदावर एक दिवसाचा तांत्रीक खंड देण्यात येवुन माझे दहा महिन्याचे प्रलंबीत वेतन एकात्मिक आदिवासी विकास प्रकल्प, नागपुर येथुन अदा करणेबाबत कृपया संबंधितांना आदेशित कराचे."

By order dated 29.03.2016 (A-8) the applicant was directed to join at Bhorgad immediately as no order extending her tenure beyond 06.03.2016 was received from respondent no. 2. Thereafter, on 29.04.2017 the applicant joined at Ashram School, Bhorgad. By letter dated 15.06.2017 (A-12) written to Headmaster of the School she asserted that from 09.03.2015 to 16.03.2016 she had worked as Assistant Project Officer at Nagpur and this could be substantiated by biometric system. Hence, this Original Application seeking direction to the respondents to release her salary for the period from 09.03.2015 to 16.03.2016, with interest.

3. Stand of respondent no. 4 is as follows. Respondent no. 3, by letter dated 09.03.2015 (A-R-4-IV) written to respondent no. 2, had also directed respondent no. 4 as follows:-

प्रकल्प अधिकारी, एकात्मिक आदिवासी विकास प्रकल्प, नागपूर आपणांस कळविण्यात येते की, आयुक्तालयाच्या आदेशानुसार कु. के. डी. मेश्राम, सहाय्यक प्रकल्प अधिकारी (शिक्षण) यांना सदर पदावर दिनांक ०५ फेब्रुवारी २०१५ रोजी एक वर्षाचा कालावधी पुर्ण झालेला आहे. तेव्हा आयुक्तालय, नाशिक यांचेकडून पुढील

आदेश प्राप्त होईपर्यंत कु. के. डी. मेश्राम, सहाय्यक प्रकल्प अधिकारी (शिक्षण) यांना त्याच्या मुळ आस्थापनेवर परत पाठविण्यात यावे.

It is not true that the applicant continued to work in the office of respondent no. 4 till 06.03.2016. In fact, she was relieved on 09.03.2015. Therefore, there was no question of paying her salary from 16.03.2016 onwards. The applicant submitted leave application (A-R-4-IX) on 10.09.2015 in the office of respondent no. 4 without stating the type of leave she desired to avail. Since then she was absent without authorization. On 24.08.2016 respondent no. 3 submitted a detailed report to respondent no. 2 (A-R-4-XIV) stating therein as follows:-

> उपरोक्त विषयाचे अनुषंगाने सविनय सादर करण्यात येते की, आपले कार्यलयीन आदेश क्रमांक प्रशा-२००२/प्र.क्र.७१(भाग-३)/का. २ (३), दिनांक ०५ फेब्रुवारी २०१४ अन्वये कु. के डी मेश्राम, माध्यमिक शिक्षीका यांना एक वर्षाकरिता तात्पुरत्या स्वरुपात सहाय्यक प्रकल्प अधिकारी (शिक्षण) या पदावर अत्यंत तात्पुरती पर्यायी व्यवस्था म्हणून तसेच कामाची निकड लक्षात घेता बदलीने १ वर्ष कालावधी करीता प्रकल्प कार्यालय, नागपूर येथे नेमणुक दिलेली होती. १ वर्षाचा कालावधी ०५ फेब्रुवारी २०१५ रोजी पुर्ण झालेला असल्याने व आयुक्तालयाकडून मुदतवाढ प्राप्त न झाल्याने त्यांचा वेतनाचा प्रश्न निर्माण होवू नये याकरिता प्रकल्प कार्यालय, नागपूर यांनी त्यांचे आदेश क्रमांक २४१०/१५ दिनांक ०९.०३.२०१५ अन्वये कार्यमुक्त केले. तद्नंतर आदेश क्रमांक २४१२/१५ दिनांक ०९.०३.२०१५ अन्वये पर्यायी व्यवस्थेने सहाय्यक प्रकल्प अधिकारी (शिक्षण) या पदाचा कार्यभार सोपवून कु. मेश्राम यांना प्रकल्प कार्यालयात रुजु होण्याबाबत प्रकल्प कार्यालयाच्या स्तरावरुन कळविण्यात आलेले होते. तथापि कु. मेश्राम ह्या मुळ आस्थापनेवर रुजु झालेल्या नाहीत.
>
> तद्नंतर आयुक्तालयाचे आदेश क्रमांक प्रशा-२००२/प्र.क्र.७१ (भाग-३)/का-२ (३), दिनांक १६ मार्च २०१५ अन्वये कु. मेश्राम यांना दिनांक ०५.०२.२०१५ ला त्यांच्या मुळ पदावर पदस्थापित करून दिनांक ०६.०२.२०१५ पासून एक वर्षासाठी अथवा शासनाचे पुढील निर्देश प्राप्त होईपर्यंत यापैकी जे घडेल त्या तारखेपर्यंत पुढे चालू ठेवण्याबाबत तात्पुत्या स्वरुपात मान्यता देण्यात आली. त्यानुषंगाने कु. मेश्राम

यांनी प्रथमतः मुळ आस्थापना शा मा आ शाळा, भोरगड येथे रुजु होणे अभिप्रेत होते. तथापि कु. मेश्राम यांनी तसे न करता मुळ आस्थापनेवरुन कार्यमुक्त न होता व प्रकल्प कार्यालय, नागपूर येथे रुजु न होता तसेच आपल्या आदेशाकडे जाणिवपुर्वक दुर्लक्ष केले व आदेशाची अवहेलना केलेली आहे.

या कार्यालयाचे पत्र क्रमांक १७६६ दिनांक २९.०३.२०१६ अन्वये सुध्दा कु.मेश्राम यांना दिनांक ०६.०३.२०१६ रोजी एक वर्ष पूर्ण झालेला असल्याने व आदेश पुढे चालू ठेवण्याबाबत शासन अथवा आयुक्तालयाकडून कोणतेही आदेश प्राप्त न झाल्याने त्यांना मुळ आस्थापनेवर रुजु होण्याकरिता निर्देश देण्यात आलेले होते. तथापि कु. मेश्राम ह्या आजतागायत शाळेवर रुजु न होता प्रकल्प कार्यालय नागपूर येथे शासकीय सेवेत नसून सतत गैरहजर आहेत.
कु. मेश्राम, यांच्या वेतनावरील अडचणीबाबत प्रकल्प कार्यालय, नागपूर यांचेकडून लेखी व मौखिक सूचना देऊनही त्याकडे दुर्लक्ष करून केवळ वेतनाची मागणी करित आहेत व प्रकल्प कार्यालयावर विविध आरोप करुन मा. मुख्यमंत्री महोदयांकडे तक्रार करीत आहे.

वरील वस्तुस्थितीचा विचार केला असता कु. मेश्राम यांची वागणूक ही अत्यंत बेजबाबदार पणाची दिसून येत असून प्रकल्प कार्यालय, नागपूर येथील कार्यालयीन कामकाजात अडचण निर्माण करण्याची दिसून येते. (सुलभ माहितीकरिता प्रकल्प कार्यालय, नागपूर यांचेकडून प्राप्त झालेल्या अहवालांची छायांकित प्रत यासोबत जोडण्यात येत आहे.)

4. To his rejoinder the applicant has attached A-A-14 to A-A-24 which, according to her, will establish her case that from 09.03.2015 to 16.03.2016 she had worked on the establishment of respondent no. 4.

5. In his Sur-Rejoinder respondent no. 4 has contended:-

It is pertinent to note here that the applicant made an application of leave on 10.09.2015 thereby intimated that she is proceeding on leave w.e.f.14.09.2015, but she did not mention anything about type of leave or period, and without sanction, the applicant proceeded on leave. It will be apparent from the above that the applicant remained absent

unauthorizedly from the duty w.e.f. 14.09.2015 to 28.07.2017 and for this unauthorized absence she is demanding salary. A copy of leave application of the applicant dated 10.09.2015 is annexed herewith and marked as Annexure-R-5.

Contents of this leave application read as under:-

विषय - वेतन देय न केल्यामुळे काम न करण्याबाबत .

उपरोक्त विषयाकींत सविनय विनंती याप्रमाणे की, माझे वेतन माहे-10 मार्च 2015 पासुन आजतागायत देय करण्यात आलेले नाही. माझे वेतन कार्यालयातुन काम करूनही काढण्यात आले नाही. तेव्हा माझी मानसिकता वेतना अभावी काम करण्याची नाही. करिता मी दिनांक 14/9/2015 पासून रजेवर जात आहे.

करिता माझी रजा मंजुर करण्यात यावी ही विनंती.

6. With her additional affidavit the applicant has placed on record A-A-XXVI to XXVII to buttress her contention that from 09.03.2015 to 16.03.2016 she had worked on the establishment of respondent no. 4.

7. Limited issue in this O.A. is whether from 09.03.2015 to 16.03.2016 the applicant had worked on the establishment of the respondent no. 4. The applicant and respondent no. 4 have placed on record documents in support of their respective stand. Considering these stands and nature of the documents it would be appropriate to direct respondent no. 2 to direct enquiry into these disputed facts. Hence, the order:-

O R D E R

A. Respondent no. 2 shall appoint an officer to conduct enquiry whether the applicant had worked on the establishment of respondent no. 4 from 09.03.2015 to 16.03.2016, with a direction that the enquiry shall be completed within four months from today.

B. After conclusion of enquiry within one month, respondent no. 2 shall issue appropriate directions based on findings recorded in the enquiry. If the applicant is aggrieved by said order of respondent no. 2 she shall be at liberty to approach this Tribunal in accordance with law.

C. O.A. is allowed in these terms with no order as to costs.

(Shri M.A.Lovekar)
Member (J)

Dated :- 23/08/2023.
aps

I affirm that the contents of the PDF file order are word to word same as per original Judgment.

Name of Steno	:	Akhilesh Parasnath Srivastava.
Court Name	:	Court of Hon'ble Member (J).
Judgment signed on and pronounced on	:	23/08/2023.
Uploaded on	:	24/08/2023.